UYARI: Bu dilekçe bu haliyle kullanılamaz; profesyonel bir avukat tarafından olayınıza uyarlanmalıdır.

Hukuk davasında mahkemenin aldırdığı bilirkişi raporuna karşı, raporun eksik ve belirsiz noktalarını gösterip ek rapor, aksi kanaatte olunması durumunda yeni bilirkişi istemek için kullanılır. Dilekçe, raporun tebliğinden itibaren iki hafta içinde davaya bakan mahkemeye verilir (HMK m.281/1). Süre içinde hazırlanması çok zor bir itirazda yine bu süre içinde bir defaya mahsus ve iki haftayı geçmemek üzere ek süre istenebilir.

[YER] [NUMARA]. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ'NE

DOSYA NO : [YIL/NUMARA] Esas

İTİRAZ EDEN ([DAVACI/DAVALI]): [AD SOYAD] [ADRES]

KARŞI TARAF ([DAVALI/DAVACI]): [AD SOYAD / UNVAN]

BİLİRKİŞİ RAPORU TARİHİ: [GG/AA/YYYY]

RAPORUN TEBLİĞ TARİHİ: [GG/AA/YYYY]

KONU: Sayın Mahkemenizin yukarıda numarası yazılı dosyasında alınan ve [GG/AA/YYYY] tarihinde tarafıma tebliğ edilen [GG/AA/YYYY] tarihli bilirkişi raporuna karşı, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 281. maddesi uyarınca itirazlarımın ve raporun tamamlattırılması ile yeni bilirkişi atanması taleplerimin sunulmasından ibarettir.

AÇIKLAMALAR

Sayın Mahkemenizce [GG/AA/YYYY] tarihli ara karar ile [BİLİRKİŞİNİN UZMANLIK ALANI] bilirkişisinden rapor alınmasına karar verilmiş, bilirkişiden [MAHKEMENİN SORDUĞU HUSUSLAR] konularında görüş istenmiştir. Düzenlenen rapor [GG/AA/YYYY] tarihinde tarafıma tebliğ edilmiştir. Rapor aşağıda açıklanan nedenlerle eksik ve belirsiz olup hükme esas alınmaya elverişli değildir. Şöyle ki;

İTİRAZIM KANUNİ SÜRE İÇİNDE YAPILMAKTADIR.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 281. maddesinin birinci fıkrası uyarınca taraflar, bilirkişi raporunun kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde raporda eksik gördükleri hususların bilirkişiye tamamlattırılmasını, belirsizlik gösteren hususlar hakkında bilirkişinin açıklama yapmasının sağlanmasını veya yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep edebilir. Rapor [GG/AA/YYYY] tarihinde tarafıma tebliğ edilmiş olup itirazım bu iki haftalık süre içinde sunulmaktadır.

BİLİRKİŞİYE SORULAN HUSUSLARIN BİR KISMI CEVAPSIZ BIRAKILMIŞTIR.

Ara kararda bilirkişiden [SORU 1] ve [SORU 2] hususlarında görüş bildirmesi istenmiştir. Rapor yalnız [CEVAPLANAN HUSUS] yönünden değerlendirme içermekte, [CEVAPSIZ KALAN HUSUS] hakkında hiçbir tespit ve gerekçe içermemektedir. Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 279. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca raporda bilirkişinin görevlendirildiği hususların, gözlem ve inceleme konusu yapılan maddi vakıaların, gerekçe ve varılan sonuçların bulunması gerekir. Cevapsız bırakılan hususun bilirkişiye tamamlattırılması zorunludur.

RAPORUN SONUCU GEREKÇESİZ VE DOSYADAKİ BELGELERLE ÇELİŞKİLİDİR.

Raporun [SAYFA/PARAGRAF] bölümünde [RAPORDAKİ TESPİT] tespiti yapılmış, ancak bu tespitin hangi belgeye, hangi ölçüme ya da hangi hesap yöntemine dayandığı gösterilmemiştir. Oysa dosyada bulunan [GG/AA/YYYY] tarihli [BELGE ADI] ile [BELGE ADI] birlikte değerlendirildiğinde [DOĞRU OLDUĞU İLERİ SÜRÜLEN DURUM] anlaşılmaktadır. Bilirkişinin bu belgeleri neden dikkate almadığı raporda açıklanmamıştır. Raporun bu bölümü belirsizlik gösterdiğinden bilirkişinin açıklama yapmasının sağlanması gerekmektedir.

BİLİRKİŞİ GÖREV ALANI DIŞINDA HUKUKİ DEĞERLENDİRME YAPMIŞTIR.

Raporun [SAYFA/PARAGRAF] bölümünde [RAPORDAKİ HUKUKİ NİTELENDİRME] şeklinde bir değerlendirme yer almaktadır. Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 279. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu'nun 3. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca bilirkişi, raporunda çözümü uzmanlığı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hususlar dışında açıklama yapamaz ve hakim tarafından yapılması gereken hukuki nitelendirme ve değerlendirmelerde bulunamaz. Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 282. maddesinin birinci fıkrası uyarınca hakim, bilirkişinin oy ve görüşünü diğer delillerle birlikte serbestçe değerlendirir. Bu nedenle raporun hukuki değerlendirme içeren bu bölümünün hükme esas alınmaması gerekmektedir.

SUNDUĞUM UZMAN GÖRÜŞÜ RAPORDAKİ HATALARI ORTAYA KOYMAKTADIR.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 293. maddesinin birinci fıkrası uyarınca dava konusu olayla ilgili olarak uzmanından bilimsel mütalaa alınmış ve dilekçem ekinde sunulmuştur. Uzman görüşünde [UZMAN GÖRÜŞÜNÜN RAPORDAN AYRILDIĞI NOKTA] açıklanmıştır. Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca hukuki dinlenilme hakkı, mahkemenin açıklamaları dikkate alarak değerlendirmesini ve kararların somut ve açık olarak gerekçelendirilmesini içerdiğinden, sunulan uzman görüşünün de değerlendirilmesi gerekmektedir.

RAPORDAKİ EKSİKLİKLER EK RAPORLA GİDERİLEMEZSE YENİ BİLİRKİŞİ ATANMASI GEREKİR.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 281. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca mahkeme, rapordaki eksiklik yahut belirsizliğin giderilmesi için bilirkişiden yeni sorular düzenleyerek ek rapor alabilir; aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse yeni görevlendireceği bilirkişi aracılığıyla tekrar inceleme yaptırabilir. Yukarıda açıklanan eksiklikler raporun esasını etkilediğinden, öncelikle ek rapor alınmasını, Sayın Mahkemenizce aksi kanaatte olunması durumunda konusunda uzman yeni bir bilirkişi atanmasını talep etme zorunluluğu hasıl olmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER:

1. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu m.27, 279, 281, 282, 293 2. 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu m.3 3. İlgili sair mevzuat

HUKUKİ DELİLLER:

1. [GG/AA/YYYY] tarihli uzman görüşü (EK-1) 2. [BELGE ADI] (EK-2) 3. Sayın Mahkemenizin [YIL/NUMARA] Esas sayılı dosyası ve dosyadaki [GG/AA/YYYY] tarihli bilirkişi raporu ile tebliğ belgesi 4. Ek rapor ve yeni bilirkişi incelemesi 5. Her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda açıklanan ve Sayın Mahkemenizce resen gözetilecek nedenlerle;

[GG/AA/YYYY] TARİHLİ BİLİRKİŞİ RAPORUNA KARŞI İTİRAZLARIMIN KABULÜNE,

RAPORUN HÜKME ESAS ALINMAMASINA,

AÇIKLAMALAR BÖLÜMÜNDE BELİRTİLEN EKSİK HUSUSLARIN BİLİRKİŞİYE TAMAMLATTIRILMASINA VE BELİRSİZLİK GÖSTEREN HUSUSLAR HAKKINDA BİLİRKİŞİDEN AÇIKLAMA İÇEREN EK RAPOR ALINMASINA,

Sayın Mahkemenizce aksi kanaatte olunması durumunda, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 281. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca KONUSUNDA UZMAN YENİ BİR BİLİRKİŞİ ATANARAK İTİRAZLARIMI VE SUNDUĞUM UZMAN GÖRÜŞÜNÜ DE DEĞERLENDİREN YENİ BİR RAPOR ALINMASINA,

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim. [GG/AA/YYYY]

İtiraz Eden
[AD SOYAD]
İmza

EKLER:

EK-1: [GG/AA/YYYY] tarihli uzman görüşü

EK-2: [BELGE ADI]