UYARI: Bu dilekçe bu haliyle kullanılamaz; profesyonel bir avukat tarafından olayınıza uyarlanmalıdır.

Sulh ceza hakimliğinin soruşturma evresinde verdiği tutuklama kararına karşı, kararın öğrenildiği günden itibaren iki hafta içinde kararı veren sulh ceza hakimliğine verilir; hakimlik kararını düzeltmezse dosyayı en çok üç gün içinde yargı çevresindeki asliye ceza mahkemesi hakimine gönderir (CMK m.268). Tutukluluğun devamı ya da tahliye isteminin reddi kararına itirazda konu satırı ve ilk başlık o karara göre değiştirilir.

[YER] [NUMARA]. SULH CEZA HAKİMLİĞİNE
İtirazı incelemeye yetkili [YER] Asliye Ceza Mahkemesi Hakimliğine gönderilmek üzere

DEĞİŞİK İŞ NO	:	[YIL/NUMARA] D. İş
SORUŞTURMA NO	:	[YER] Cumhuriyet Başsavcılığı [YIL/NUMARA] Soruşturma
İTİRAZ EDEN ŞÜPHELİ	:	[AD SOYAD] ([CEZA İNFAZ KURUMU ADI])
MÜDAFİİ	:	Av. [AD SOYAD], [BÜRO ADRESİ]
SUÇ	:	[SUÇUN KANUNDAKİ ADI]
TUTUKLAMA KARARI TARİHİ	:	[GG/AA/YYYY]
KONU	:	Hakimliğinizin [GG/AA/YYYY] tarihli ve [YIL/NUMARA] değişik iş sayılı kararı ile şüpheli hakkında verilen tutuklama kararına, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 101/5, 267 ve 268. maddeleri uyarınca itirazlarımızın sunulmasından ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

İTİRAZ, KANUNİ SÜRESİ İÇİNDE VE BU HAKKI KULLANMAYA YETKİLİ MÜDAFİ TARAFINDAN YAPILMAKTADIR.

Müvekkil şüpheli hakkında [GG/AA/YYYY] tarihinde tutuklama kararı verilmiş, karar müvekkile aynı gün sözlü olarak bildirilmiştir. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 268. maddesinin birinci fıkrası uyarınca hakim kararına karşı itiraz, ilgililerin kararı öğrendiği günden itibaren iki hafta içinde kararı veren mercie verilecek dilekçe ile yapılır. İtirazımız bu süre içinde, müvekkilin açık arzusuna aykırı olmaksızın sunulmaktadır.

TUTUKLAMA KARARI, KANUNUN TUTUKLAMA KARARLARINDA ARADIĞI GEREKÇEYİ İÇERMEMEKTEDİR.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 101. maddesinin ikinci fıkrası, tutuklamaya ilişkin kararlarda gösterilmesi gereken hususları açıkça saymıştır:

"*Tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu hususta bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda; a) Kuvvetli suç şüphesini, b) Tutuklama nedenlerinin varlığını, c) Tutuklama*

tedbirinin ölçülü olduğunu, d) Adli kontrol uygulamasının yetersiz kalacağını, gösteren deliller somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilir."

İtiraz konusu kararda ise "[KARARDA YAZAN GEREKÇE CÜMLESİ]" ifadesiyle yetinilmiş; bu dört hususun hangi delile ve hangi somut olguya dayandığı gösterilmemiştir. Kanunun açıkça aradığı gerekçeyi içermeyen karar, bu yönüyle kaldırılmalıdır.

MÜVEKKİL HAKKINDA KUVVETLİ SUÇ ŞÜPHESİNİN VARLIĞINI GÖSTEREN SOMUT DELİL BULUNMAMAKTADIR.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 100. maddesinin birinci fıkrası uyarınca tutuklama kararı ancak kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde verilebilir. Dosyada müvekkili suçla ilişkilendiren delil [DELİLİN ADI, ör. tek bir tanık beyanı] olup bu delil [DELİLİN NEDEN YETERSİZ OLDUĞUNA İLİŞKİN SOMUT AÇIKLAMA]. Müvekkilin savunmasında belirttiği [SAVUNMAYI DESTEKLEYEN HUSUS] henüz araştırılmamıştır.

KAÇMA YA DA DELİLLERİ KARARTMA ŞÜPHESİNİ DOĞURAN SOMUT BİR OLGU BULUNMAMAKTADIR.

Kanunun 100. maddesinin ikinci fıkrası, kaçma ve delilleri karartma şüphesini somut olgulara ve şüphelinin davranışlarına bağlamaktadır. Müvekkilin [YERLEŞİM YERİ], [AİLE DURUMU] ve [İŞ DURUMU] bilgileri dosyada mevcut olup kaçmasını ya da saklanmasını düşündüren bir davranışı yoktur. Olaya ilişkin deliller [DELİLLERİN DURUMU, ör. kolluk tarafından toplanmış ve dosyaya girmiştir] ve müvekkilin bu delilleri etkileme imkanı bulunmamaktadır. Suçun Kanunun 100. maddesinin üçüncü fıkrasında sayılan suçlardan olması halinde de bu fıkra tutuklama nedeninin "var sayılabileceğini" öngörmekte olup bu nedenin her dosyada somut delillerle gösterilmesi gerekmektedir.

TUTUKLAMA TEDBİRİ ÖLÇÜLÜ DEĞİLDİR VE ADLİ KONTROL TEDBİRİ YETERLİ OLACAKTIR.

Kanunun 100. maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi uyarınca işin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde tutuklama kararı verilemez. Müvekkilin [SABIKASIZ OLMASI / SAĞLIK DURUMU / BAKMAKLA YÜKÜMLÜ OLDUĞU KİŞİLER] dikkate alındığında tutuklama tedbiri ölçülü değildir. Kaldı ki Kanunun 109. maddesi uyarınca tutuklama nedenlerinin varlığı halinde dahi şüphelinin tutuklanması yerine adli kontrol altına alınmasına karar verilebilir. Yurt dışına çıkış yasağı, belirli yerlere düzenli başvurma ya da konutu terk etmeme yükümlülüklerinden birinin ya da birkaçının uygulanması, tutuklamadan beklenen amacı sağlamaya yeterlidir.

HUKUKİ SEBEPLER :

1. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu m.100, 101, 109, 260, 261, 267, 268, 270

HUKUKİ DELİLLER :

1. [YER] [NUMARA]. Sulh Ceza Hakimliğinin [GG/AA/YYYY] tarihli ve [YIL/NUMARA] değişik iş sayılı tutuklama kararı 2. Şüpheli ifade ve sorgu tutanakları 3. [YER] Cumhuriyet Başsavcılığı [YIL/NUMARA] sayılı soruşturma dosyası celbi 4. İkametgah, aile ve iş durumunu gösteren belgeler (EK-1) 5. Her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle ve Sayın Hakimliğinizce resen gözetilecek hususlar dikkate alınarak;

İTİRAZIMIZIN KABULÜ İLE müvekkil şüpheli hakkında verilen [GG/AA/YYYY] tarihli TUTUKLAMA KARARININ KALDIRILMASINA VE MÜVEKKİLİN SERBEST BIRAKILMASINA,

Sayın Hakimliğinizce aksi kanaatte olunması durumunda, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 109. maddesinde sayılan ADLİ KONTROL TEDBİRLERİNDEN BİRİ YA DA BİRKAÇI UYGULANARAK MÜVEKKİLİN SERBEST BIRAKILMASINA,

İtiraz üzerine Cumhuriyet savcısından görüş alınması halinde, Kanunun 270. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca BU GÖRÜŞÜN TARAFIMIZA BİLDİRİLMESİNE,

karar verilmesini saygılarımızla bilvekale arz ve talep ederiz. [GG/AA/YYYY]

İtiraz Eden Şüpheli Müdafii
Av. [AD SOYAD]
İmza

EKLER :

EK-1 : İkametgah, aile ve iş durumunu gösteren belgeler