



**YBS Hukuk, Adana Avukatlık Bürosu** Av. Yakup Buğrahan SEVDİ

<https://www.ybshukuk.com.tr/yargitay-2-hukuk-dairesi-2026-5053-babayla-cocuk-arasindaki/>

## Yargıtay 2. Hukuk Dairesi 2026/5053 K. | Babayla çocuk arasındaki kişisel ilişki yetersiz bulundu, süre

Yargıtay, 2. Hukuk Dairesi, Esas No: 2025/9927, Karar No: 2026/5053, Karar Tarihi: 05.05.2026

**Kararın resmi kaynağı**

### 2. Hukuk Dairesi 2025/9927 E. , 2026/5053 K.

#### "İçtihat Metni"

MAHKEMESİ: İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 18. Hukuk Dairesi

SAYISI : 2024/998 E., 2025/1644 K.

DAVA TÜRÜ : Karşılıklı Boşanma

İLK DERECE MAHKEMESİ: Muğla Aile Mahkemesi

SAYISI : 2021/248 E., 2024/25 K.

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda Bölge Adliye Mahkemesi Hukuk Dairesince verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davalı-davacı erkek vekili tarafından kadının davasının kabulü, erkeğin davasının reddi, mahkemenin yetkili olmadığı, hükmedilen manevi tazminat, velayet ve kişisel ilişki düzenlemesi ve hükmedilen vekalet ücreti yönünden temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz şartı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hakimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

1.Tarafların iddia, savunma ve dayandıkları belgelere, uyuşmazlığın hukuki nitelendirilmesi ile uygulanması gereken hukuk kurallarına, dava şartlarına, yargılamaya hakim olan ilkelere, ispat kurallarına ve temyiz olunan kararda belirtilen gerekçelere göre davalı-davacı erkek vekilinin aşağıdaki paragrafın kapsamı dışındaki temyiz itirazları yerinde görülmemiştir.

2.İlk Derece Mahkemesince, velayeti anneye verilen 2016 doğumlu... ile baba arasında, ortak çocuğun yaş ve gelişim dönemi özellikleri nazara alındığı belirtilerek sosyal inceleme raporu doğrultusunda yatisız kişisel ilişki kurulmasına karar verilmiş, davalı-davacı erkek vekilinin kişisel ilişkiye yönelik istinaf başvurusunun ise Bölge Adliye Mahkemesince esastan reddine karar verilmiştir.

Kişisel ilişki düzenlenirken çocuğun yüksek yararı, yaşı ve anne ve babalık duygusunun tatmini ve infaz edilebilir nitelikte olması hususları birlikte değerlendirilerek çocuğun kişisel gelişimine en uygun düzenleme tercih edilmelidir.

Çocuk ile ana ve babası, düzenli kişisel ilişki elde etme ve bu ilişkiyi sürdürme hakkına sahiptir. Ana ve babası ayrı olan çocuğun ebeveynleriyle düzenli kişisel ilişki kurması ve bu ilişkiyi sürdürmesi çocuk için bir hak olduğu gibi, ana ve baba için de haktır. Kişisel ilişki sadece çocuğun yüksek yararı gerektirdiği takdirde kısıtlanabilir veya kaldırılabilir. Kişisel ilişkinin düzenlenmesinde çocuğun bedeni ve fikri gelişimi yanında ana ve/veya babalık duygularını tatmin de önemlidir. Çocuk ile babası arasında yeterli kişisel ilişki kurulamadığı takdirde güven duygusunun oluşamayacağı açıktır. Somut olayda, dosya kapsamı ve çocuğun yaşı dikkate alındığında, ortak çocuk ile baba arasında kurulan kişisel ilişki babalık duygularını tatmine elverişli olmadığı gibi, çocuğun fikri ve sosyal gelişmesi için de yetersizdir. İnceleme tarihi itibarıyla ortak çocuğun gelmiş olduğu yaş da dikkate alındığında Mahkemece baba ile çocuk arasında daha uygun süreli kişisel ilişki tesisi gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması uygun görülmemiş, kararın bozulmasını gerektirmiştir.

Ne var ki bu yanlışlığın giderilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun (6100 sayılı Kanun) 370 inci maddesinin ikinci fıkrası

hükmü uyarınca kararın düzeltilerek onanması gerekir.

## **KARAR**

Açıklanan sebeple;

1.Davalı-davacı erkek vekilinin aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan diğer temyiz itirazlarının reddine,

2.Davalı-davacı erkek vekilinin kişisel ilişkinin süresine yönelik temyiz itirazının kabulü ile Bölge Adliye Mahkemesinin bu yöne ilişkin esastan ret kararının ORTADAN KALDIRILMASINA, İlk Derece Mahkemesi kararının hüküm fıkrasının (3) numaralı bendinin hükümden tamamen çıkarılmasına yerine (3) numaralı bent olarak; "Velayeti anneye verilen ortak çocu... ile baba arasında her ayın 2. ve 4. hafta sonu Cumartesi günü sabah saat 09.00'dan Pazar günü akşam saat 17.00'ye kadar, dini bayramların 2. günü sabah saat 09.00'dan 3. günü akşam saat 17.00'ye kadar, her yıl sömestr tatilinin ilk cumartesi günü saat 09.00'dan takip eden cumartesi günü saat 17.00'ye kadar, Temmuz ayının 1. günü saat 09.00'dan 30. günü saat 17.00'ye kadar kişisel ilişki tesisine" küçüğün bulunduğu yerden teslim alarak süre sonrasında aynı yere teslim etmesi ve yanında bulundurduğu sürece ihtiyaçlarının kendisince karşılanması koşuluyla görüşebilmesi için kişisel ilişki kurulmasına" cümlesinin eklenmesi suretiyle İlk Derece Mahkemesi kararının kişisel ilişkiye yönelik hükmünün DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

Temyiz peşin harcının istek halinde yatırana geri verilmesine,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, karardan bir örneğinin ilgili Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

05.05.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.