



YBS Hukuk, Adana Avukatlık Bürosu Av. Yakup Buğrahan SEVDİ

<https://www.ybshukuk.com.tr/yargitay-8-ceza-dairesi-2026-7294-uyusturucu-ticaret-kullanma/>

Yargıtay 8. Ceza Dairesi 2026/7294 K. | Uyuşturucu Ticareti ve Kullanma Ayrımı

Yargıtay, 8. Ceza Dairesi, Esas No: 2026/5975, Karar No: 2026/7294, Karar Tarihi: 01.06.2026

Kararın resmi kaynağı

8. Ceza Dairesi 2026/5975 E. , 2026/7294 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ceza Dairesi

SAYISI : 2025/3476 E., 2026/100 K.

SUÇ : Uyuşturucu madde ticareti

HÜKÜM : İstinaf başvurusunun düzeltilerek esastan reddi

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Düzelterek onama

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanık hakkında kurulan hükmün temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenlerin hükmü temyize hak ve yetkilerinin bulunduğu, temyiz istemlerinin süresinde olduğu, temyiz dilekçelerinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle,

Sanık müdafinin duruşmalı inceleme talebinin, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 299/1.maddesi gereği takdiren reddine karar verilmekle, gereği düşünüldü:

I. HUKUKİ SÜREÇ

A. İlk Derece Mahkemesi Kararı

Elazığ 4. Ağır Ceza Mahkemesinin, 24.10.2025 tarihli ve 2025/494 Esas, 2025/588 Karar

sayılı kararı ile sanık hakkında uyuşturucu madde ticareti suçundan, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı Kanun) 188/3, 188/4-a, 52, 53... . maddeleri uyarınca 15 yıl hapis ve 150.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine karar verilmiştir.

B. Bölge Adliye Mahkemesi Kararı

Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin, 15.01.2026 tarihli ve 2025/3476 Esas, 2026/100 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükümdeki hukuka aykırılık düzeltilerek, re'sen de istinaf incelemesine tabi olan hükme yönelik sanık müdafinin istinaf başvurusunun 5271 sayılı Kanun'un 280/1-a ve 303/1. maddeleri uyarınca esastan reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Sanık ve Müdafinin Temyiz İstemleri

Sanığın suç kastının bulunmadığına, uyuşturucu madde ticareti suçunu oluşturan eyleminin olmadığına, uyuşturucu madde kullanıcısı olduğuna, ele geçen uyuşturucu maddeyi kullanmak amacı ile bulundurduğuna, bu maddelerin kişisel kullanım sınırında olduğuna, delil değerlendirmesinin hatalı olduğuna, sanığın atılı suçu işlediği hususunda her türlü şüpheden uzak somut delil bulunmadığına, şüphenin sanık lehine yorumlanarak beraat kararı verilmesine, aksi halde etkin pişmanlık ve takdiri indirim hükümlerinin uygulanması gerektiğine ilişkindir.

B. Değerlendirme ve Gerekçe

Dava dosyası kapsamına göre, kolluk görevlilerince hakkında uyuşturucu madde sattığına ilişkin ihbar bulunan sanığın kullandığı araç görülerek yanına gidildiği, sanığın üzerinde iki parça halinde 3,9 gram ... içeren uyuşturucu ele geçirildiği, sanığın kullandığı araçta 1 adet MDMA içeren hap, ikametinde ise 1 adet pregabalin etken maddesi bulunan hap bulunduğu, toksikoloji raporuna göre idrarında amfetamin kalıntısı tespit edildiği, tanık beyanlarının, sanığın üzerinde veya ikametinde ele geçirilen uyuşturucu maddeleri sattığına yahut satmak amacı ile bulundurduğuna delil teşkil etmediği, daha önceden yapıldığı ileri sürülen satışlarla ilgili olarak uyuşturucu madde ele geçirilemediği, sanığın üzerinde ve ikametinde ele geçen maddeleri kullanma amacı dışında bulundurduğuna ilişkin kuşkuyu aşan yeterli delil bulunmadığı, bu durumda sanığın eyleminin uyuşturucu madde kullanma suçunu oluşturduğu gözetilmeden, suç vasfında yanılığa düşülerek uyuşturucu madde ticareti suçundan mahkumiyetine karar verilmesi hukuka aykırı bulunmuştur.

III. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenlerle sanık ve müdafinin temyiz istemleri yerinde görüldüğünden, Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin, 15.01.2026 tarihli ve 2025/3476 Esas, 2026/100 Karar sayılı kararının 5271 sayılı Kanun'un 302/2. maddesi gereği, Tebliğname'ye aykırı olarak, oy birliğiyle BOZULMASINA,

Bozma nedenine göre sanık ...'ın SALIVERİLMESİNE, başka bir suçtan hükümlü ya da tutuklu bulunmadığı takdirde saliverilmesinin sağlanması için ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304/2. maddesi uyarınca Elazığ 4. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilamının bir örneğinin ise Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 01.06.2026 tarihinde karar verildi.